

**PREDMET: Javna rasprava - Prijedlog Pravilnika o plaćanju naknada za obavljanje poslova Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije- odgovori na pristigle komentare**

## KOMENTAR UPKH

### **A) Iznos naknada za usmjerene veze iz članka 9. prijedloga Pravilnika**

„UPKH je zadovoljan s predloženim novim modelom naplate naknada za usmjerene veze, koji je znatno pojednostavljen u odnosu na postojeći model i koji predviđa smanjenje naknada za veze većeg kapaciteta. Smatramo da će isto omogućiti efikasnije provođenje postupaka u slučaju promjena dozvola, o čemu je UPKH već više puta iznosio svoje prijedloge prema Hrvatskoj agenciji za poštu i elektroničke komunikacije (dalje: Agencija).

Međutim, za UPKH je sporan iznos predložene naknade od 2.100,00 kn koji u slučaju UPKH-a dovodi do bitnog povećanja godišnje naknade za postojeće veze.

Stav UPKH je da ne bi trebalo doći do povećanja naknade za postojeće veze iz razloga što su one u uporabi, dozvole su izdane i ne postoje dodatni troškovi administracije za te veze koji bi opravdali povećanje naknada.

#### *Prijedlog 1.*

**Prijedlog UPKH-a je da se iznos 2.100,00 kn smanji na razinu 1.700,00 kn koji bi osigurao da se iz perspektive UPKH-a ne povećavaju naknade za postojeće veze, te da se stimulira korištenje novih veza.“**

## ODGOVOR HAKOM-a: Prijedlog se odbija

Prvo, želimo naglasiti da su naknade za usmjerene veze navedene u članku 11. Pravilnika a ne u članku 9. kako navodi UPKH. Nadalje, u prijedlogu novog Pravilnika o plaćanju naknada za obavljanje poslova HAKOM-a, naknada za usmjerene veze točka-točka je predložena kao jedinstveni iznos od 2.100 kn neovisno o frekvencijskom području ili širini radiofrekvencijskog pojasa, za razliku od dosadašnjeg principa koji je razlikovao više kategorija naknada u ovisnosti o spomenutim parametrima. Predložena vrijednost naknade dobivena je kao srednja vrijednost broja veza i postojećih naknada. Očigledno je da će se uvođenjem jedne (srednje) vrijednosti naknade neke od postojećih naknada povećati a neke smanjiti. Osim toga, kao rezultat primjene predloženog Pravilnika predviđeno je smanjenje ukupnih prihoda HAKOM-a u kategoriji usmjerenih veza točka-točka.

## KOMENTAR UPKH

## **B) Plaćanje naknade najkasnije prigodom preuzimanja dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra**

„Uspoređujući načine plaćanja naknada za uporabu adresa i brojeva i naknada za uporabu radiofrekvencijskog spektra, očigledno je da postoji osnovna razlika u tome što se prva naknada naplaćuje po izdavanju, a druga prije izdavanja dozvole, odnosno uvjet za dobivanje dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra je da se prvo uplati naknada i za isto položi dokaz, dok za dozvolu za uporabu adresa i brojeva isto nije uvjet nego se račun izdaje paralelno sa izdavanjem dozvole i plaćanje je određeno u roku 30 dana.

### ***Prijedlog 2.***

**UPKH predlaže da se izdavanje dozvole i naplata naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra definira na isti način kao što je slučaj za adrese i brojeve jer smatramo da je takva procedura optimalna i da uklanja nepotrebna administrativna ograničenja koja trenutno postoje i koja dodatno produljuju ukupne rokove dobivanja valjane dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra. „**

### ODGOVOR HAKOM-a: Prijedlog se odbija

HAKOM najprije želi naglasiti kako operatori već godinu dana za uplatu naknada HAKOM-u kao i u državni proračun više ne moraju dostaviti dokaz o uplati. UPKH je točno primijetio razliku način naplate ovih dviju naknada. Razlog leži u činjenici da se radi o višestruko manjem broju korisnika adresno-brojevnog prostora nego je to slučaj s radiofrekvencijskim spektrom. Kako do sada HAKOM nije imao problema u naplati naknada za adrese i brojeve, dok je problema s naplatom naknada za uporabu radiofrekvencijskog spektra bilo, nije bilo potrebe mijenjati ovakvog načina naplate. Na ovaj način izlazi se u susret korisnicima adresno-brojevnog prostora. Drugi razlog proizlazi iz Pravilnika o uvjetima dodjele i uporabe radiofrekvencijskog spektra (NN136/08 i NN 70/10) koji u članku 5. Određuje uvjete koji moraju biti zadovoljeni kako bi HAKOM izdao dozvolu. Jedan od uvjeta kaže da naknade određene Zakonom moraju biti podmirene,

### KOMENTAR UPKH

## **C) Povrat naknada**

„U članku 3. stavak 9. i članku 9. stavak 9. prijedloga Pravilnika navodi se, citiramo: „Naknade uplaćene prema odredbama ovog pravilnika ne vraćaju se.“

### ***Prijedlog 3.***

**UPKH predlaže da se odredbe članka 3. stavak 9. i članka 9. stavak 9. prijedloga Pravilnika izmijeni na način da se u slučaju kada se operator odrekne uporabe adresa, brojeva i radiofrekvencijskog spektra, omogući operatoru na zahtjev povrat razmjernog iznosa naknade za razdoblje od dana oduzimanja dodijeljenih adresa i brojeva, odnosno dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, do kraja razdoblja za koje je naknada plaćena.“**

## ODGOVOR HAKOM-a: Prijedlog se odbija

HAKOM smatra da odredba nije opterećujuća niti neobjektivna budući se kroz naknade financiraju troškovi nastali izdavanjem dozvola i odluka za adrese i brojeve. Ukoliko korisnik naknadno odluči da više neće koristiti dodijeljeni mu adresno-brojevni ili radiofrekvencijski prostor, to nužno ne znači da troškovi vezani uz izdavanje te dozvole ili odluke nisu nastali. Ovaj Pravilnik na kraju krajeva određuje naknade iz kojih se financira HAKOM, dok su naknade za uporabu spektra i adresno-brojevnog prostora predmet drugog pravilnika.

## KOMENTAR UPKH

### **D) Naknade za započeto obračunsko razdoblje**

„U članku 27. navodi se da ako je za dodijeljeni dio radiofrekvencijskog spektra obračunsko razdoblje za izračun visine naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra počelo teći prije dana stupanja na snagu novog pravilnika, iznos visine naknade i rok dospijeca bit će određen u skladu s odredbama novog pravilnika.

#### *Prijedlog 4.*

**UPKH predlaže da se u smislu osiguravanja pravne sigurnosti nositelja dozvole članak 27. prijedloga Pravilnika izmijeni na način da glasi:**

„Ako je za dodijeljeni dio radiofrekvencijskog spektra obračunsko razdoblje za izračun visine naknade za uporabu radiofrekvencijskog spektra počelo teći prije dana stupanja na snagu ovog pravilnika, iznos visine naknade i rok dospijeca bit će određen u skladu s odredbama pravilnika koji je povoljniji za obveznika plaćanja naknade.““

## ODGOVOR HAKOM-a: Djelomično se prihvaća

Naime, HAKOM je kroz javnu raspravu dobio uvid u sve reperkusije izmjena ovog članka Pravilnika i na tome zahvaljuje UPKH. Odlučeno je da se ova odredba Pravilnika formulira na način kako je trenutno važeći.

## KOMENTAR UPKH

### **E) Naknade za privremene dozvole**

„U članku 10. navode se slučajevi izuzeća od plaćanja naknada za dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra, među ostalim i kada se radi o uporabi u svrhu znanstvenih, istraživačkih i obrazovnih projekata isključivo u nekomercijalne svrhe.

#### *Prijedlog 5.*

**UPKH predlaže da se jasno utvrdi da se naknade ne plaćaju za dozvole koje su privremene i izdane su sukladno članku 91. Zakona, te bi stoga bilo potrebno izmijeniti odredbu članka 10. stavka 4. na sljedeći način:**

**„pri uporabi u svrhu znanstvenih, istraživačkih i obrazovnih projekata isključivo u nekomercijalne svrhe temeljem privremene dozvole iz članka 91. Zakona;““**

ODGOVOR HAKOM-a: Prijedlog se odbija

Članak 10. u točki 4. govori o izuzimanju od plaćanja naknade za dozvole za uporabu radiofrekvencijskog spektra pri uporabi u svrhu znanstvenih, istraživačkih i obrazovnih projekata isključivo u nekomercijalne svrhe, neovisno o vrsti izdane dozvole i ne odnosi se isključivo na dozvole izdane sukladno članku 91.

KOMENTAR UPKH

#### **F) Obročno plaćanje naknada**

„S obzirom da je prijedlogom Pravilnika predviđena mogućnost obročnog plaćanja naknada, međutim da je u praksi upitna mogućnost takvog načina plaćanja čak i u slučajevima visokih iznosa naknada, predlažemo da se članak 26. prijedloga Pravilnika izmijeni na odgovarajući način.

#### ***Prijedlog 6.***

**UPKH predlaže da se predvidi mogućnost obročnog plaćanja ne samo u slučajevima kada Vijeće Agencije utvrdi da bi jednokratna uplata naknade predstavljala prekomjerno opterećenje za obveznika naknade, nego da se obročno plaćanje automatski primijeni i u slučajevima kada je iznos naknade viši od iznosa utvrđenog pravilnikom.“**

Temeljem predložene odredbe članka 26. prijedloga Pravilnika upitno je što bi od strane Vijeća Agencije moglo biti smatrano prekomjernim opterećenjem za pojedinog operatora. Stoga predlažemo da se u slučaju visokih iznosa računa iznad 5.000.000,00 kuna, omogući automatski operatorima obročno plaćanje takvih računa.“

ODGOVOR HAKOM-a: Prijedlog se odbija

HAKOM ne može pristati na automatsku primjenu obročnog plaćanja iz više razloga. Prvi je razlog što je pravilnik iz tehničkih razloga prilagođen načinima plaćanja iz Pravilnika o naknadama za uporabu radiofrekvencijskog spektra i adresno-brojevnog prostora. Ta je tehnička usklađenost potrebna zbog velikog broja računa i dozvola koje izdaje HAKOM, koji je iz tog razloga cijeli proces automatizirao u jednom sustavnom rješenju. Pravilnik o naknadama za uporabu radiofrekvencijskog spektra i adresno-brojevnog prostora ne predviđa automatsku primjenu obročnog plaćanja. Drugi je razlog taj što je nemoguće odrediti točan iznos računa na koji bi se ovaj prijedlog primijenio. Naime, ne vidimo razlog zašto bi nekome tko ima dugovanje 5.000.000 kn kako predlaže UPKH, bio već problem iznaći i planirati sredstva nego onome tko ima dugovanje prema HAKOM-u 4.990.000 kuna. Uzevši sve to u obzir, postojeće rješenje smatramo optimalnim i na korist svim stranama.

## KOMENTAR UPKH

### **G) Rokovi dospijea plaćanja**

„Mišljenja smo kako prijedlogom Pravilnika način određivanja rokova dospijea plaćanja računa koje izdaje Agencija nije dovoljno precizno određeno, odnosno kako ne stvara preduvjete za pravodobno plaćanje računa.“

#### ODGOVOR HAKOM-a: Prijedlog se odbija

HAKOM je u kontaktima s UPKH nekoliko puta objasnio način određivanja rokova dospijea plaćanja računa. Rok dospijea plaćanja računa jasno je naveden u izdanim računima i u skladu je s odredbama Pravilnika. Iz tehničkih razloga kao rok polazište za početak roka dospijea nije moguće odrediti dan zaprimanja računa jer takav način podrazumijeva slanje računa s povratnicama te naknadno unošenje datum primitka u sustav. Kako HAKOM godišnje izda nekoliko desetaka tisuća računa, ekonomski bi bilo neopravdano i nesvrhovito implementirati ovaj način računanja roka dospijea. HAKOM naravno čini sve u svojoj moći kako bi operatori dobili račune pravovremeno.

### **Komentari Hrvatskog Telekoma d.d. na prijedlog Pravilnika o plaćanju naknada za obavljanje poslova Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije**

HT u cijelosti podržava komentare i prijedloge koje je u predmetnoj raspravi poslala UPKH te naglašava da podržava komentare i prijedloge UPKH iz perspektive operatora u nepokretnoj elektroničkoj komunikacijskoj mreži.

#### ODGOVOR HAKOM-a

Odgovori navedeni pod komentarima UPKH.

Srdačan pozdrav,

***PREDSJEDNIK VIJEĆA***

***Miljenko Krvišek, dipl. ing. el.***